



风景名胜区管理策略



LEAF

2014-08



主要内容

1

风景名胜区管理策略的分类

2

间接式管理策略

3

直接式管理策略



风景名胜区管理策略-1

■ 增加供给

由于拥挤或冲突问题通常是因不同群体必须共享同一资源时所发生，

「增加供给」是一种可以帮助改善的策略；

风景名胜区可以透过时间或空间的调整来增加供给，提供更多游憩机会。

可使用的次策略包括：

- 1 . 增加游憩利用时间：可采用的方式包含开放时间的提前或延后、尖峰利用之游客转移至离峰时段、提高利用率。

例如：增加夜间照明设备延长使用时间、鼓励离峰时段之活动、调整游客参访行程以增加流动率。

- 2 . 增加游憩利用空间：可增加新的利用空间或是增加现有地点的使用率。

例如：当游憩区空间足够时，可以增加设施，甚至开发新的游憩据点；另外，开发新的入口来疏散排队人潮亦是一种增加供给的作法。



风景名胜区管理策略-2

■ 提高资源耐用性

当游憩资源的供给量无法增加时，提高资源耐用性是另一个方式。藉由改变或增强资源特质，不但有助于强化资源对游憩冲击之抵抗力，同时，强化游憩资源可使设施使用的寿命延长，相对增加供给。

可使用的次策略包括：

1. 强化游憩区资源：

可使用的方式包含使用原生材料与人工强固法。使用原生材料或物种，可与游憩区当地特性相配合，减低其损耗率；而部分游客使用率较高或是容易损坏的地区，则可藉由人工强固法，以人工材料强化当地资源，减少因使用频繁所带来的损害。

2. 增置或改进游憩设施：

透过密集的维护工作或是设施的改善，使设施使用的寿命延长，相对增加供给量。



风景名胜管理策略-3

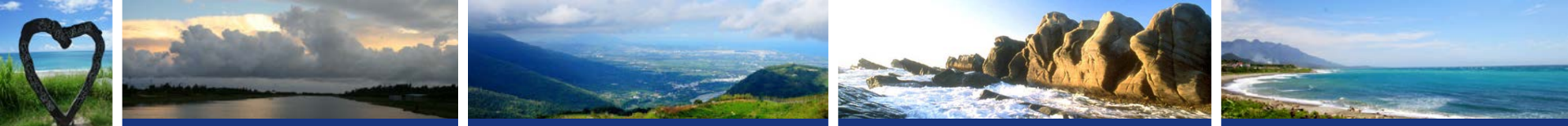
■ 限制需求

当游憩使用对于环境与社会冲击过大时，限制需求是一种可以帮助改善的策略，透过对资源使用的管制以舒缓游憩使用对资源的冲击。

一般而言，限制需求的策略由于可能影响某些游客的权益，因此通常是在游憩活动本身已经妨碍游憩区正常营运、对资源造成不良影响或危害到大众安全时才会实行。

可使用的次策略包括：

- 1. 游客量限制：**透过游客人数限制，辅以预约、抽签或排队制度的配合，对游憩区进行游客量限制。例如：进行总量管制、限制可进入该游憩区的总人数或停留天数。
- 2. 时间限制：**配合游憩区的特性，于某些时段进行游憩使用的限制。例如：限制使用的季节、因气候特殊状况限制使用、因特殊动物哺乳或产卵季节禁止狩猎行为等。
- 3. 空间限制：**为了避免资源遭受破坏或为管理上之目的，强制限定游客进入某些地区。例如：划定生态保护区，限定经营管理单位许可方得进入；限制游客车辆在指定道路或地区行驶。
- 4. 资格限制：**要求游客具备必要的证照或技术，以获得进入某游憩区的资格。例如：因考虑高山安全，限定登山队伍需配有登山向导人员；特殊海域游憩活动规定需有证照方得进行。



风景名胜管理策略-4

■ 减低使用所产生的冲击

减低游憩使用对环境与社会冲击的方式，是减低现有游憩使用所产生的冲击。

依照游憩者群体之间的特质、彼此之间的兼容性以及游憩资源的承受能力，来修正游憩使用的型态。

可使用的次策略包括：

1. 改变游客使用型式或种类：

对冲击性较大或不适合资源的游憩活动加以限制或要求改变。例如：限制游客在森林游乐区砍伐林木、生火烤肉；或是劝导避免电鱼或网鱼，鼓励游客改以垂钓方式钓鱼。

2 . 分散游客使用：

透过时间与空间配置来分配游憩使用。例如：增加离峰时间使用的倡导，以分散尖峰与旺季游客；增加游憩据点之出入口，以避免游客短时间内聚集于入口处造成拥挤；以分区使用方式区隔不同类型活动的使用。

3 . 集中游客使用：

透过将大部分之游憩利用集中在部分土地的方式，将环境冲击局限于资源具有高度兼容性及耐用性的地区，进行小部分集约管理。



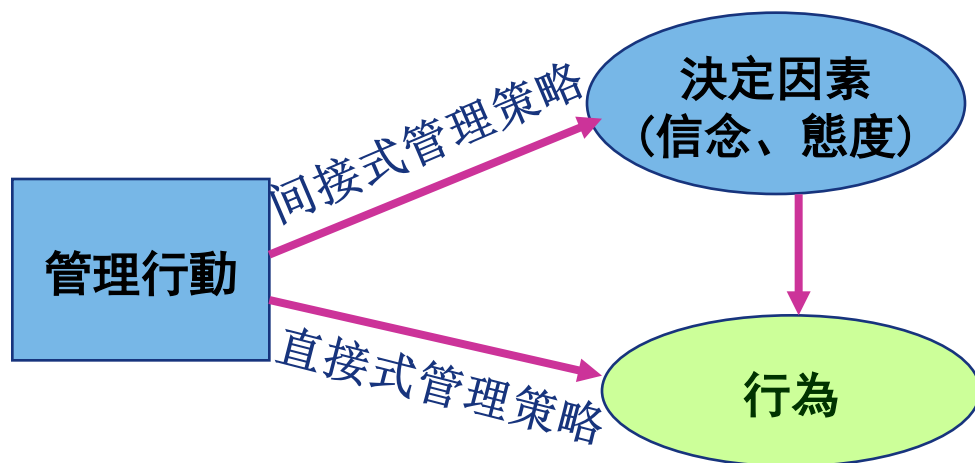
风景名胜区管理策略-实行方式区分

■ 直接式管理 (direct management)

强调的是对游憩行为的直接规范，管理者以较为强烈的手段来控制或限制游憩者行为，例如：强制性管制、活动类型或使用量的限制、空间限制等。

■ 间接式管理 (indirect management)

强强调透过游憩者态度或信念的改变，进而影响或修正行为，例如：改变实质环境设计、信息或教育倡导等。

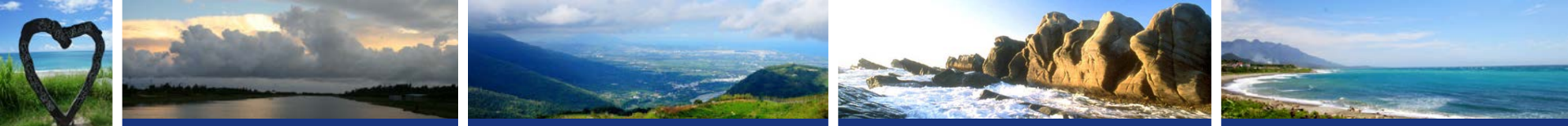




风景名胜区管理策略-实行方式比较

- ❖ 直接式管理策略因为强制性的管制或限制，使游憩者的选择与自由受限，被视为与游憩体验的本质有所冲突；
- ❖ 间接式管理虽然强化了游憩者的选择与自由，在执行效率上则备受争议。
- ❖ 风景名胜区管理者通常会视游憩区的情况、游憩行为的特性以及欲解决的问题，来选择改善的管理策略，
- ❖ 直接式与间接式管理策略共同配合使用，亦可能是一种更有效率的选择。

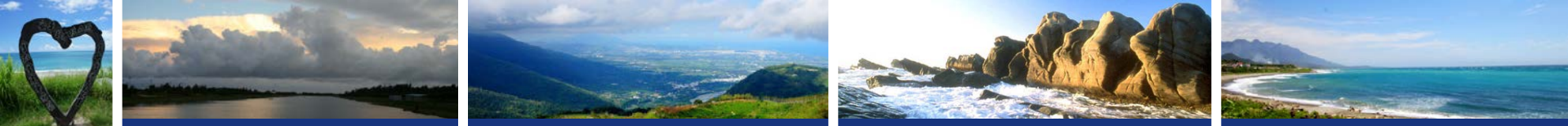




间接式管理策略

- ❖ 间接式管理策略乃透过非强制性的行动，试图改变游憩者的态度或信念，进而影响或修正行为。
- ❖ 一般而言，当间接式管理策略能够有效获得成效时，游憩者与管理者都较偏好以间接式管理策略来进行或接受管理。





间接式管理策略优缺点

优点

- ❖ 休闲游憩活动一项相当重要的本质即是“自由选择(freedom of choice)”，而政府或相关单位在提供户外游憩机会时，所秉持的亦是满足游憩者体验，不加以设限的精神。
- ❖ 当户外游憩管理者为了维护自然与社会环境，必须采取某些管理行动来减低游憩使用所带来的冲击时，间接式管理策略较能符合休闲游憩体验中「自由选择」与「不设限」的本质，透过非强制性的手段，改变游憩者态度与信念，进而影响与修正其游憩行为。
- ❖ 由于间接式管理策略并不牵涉到法规的强制执行，对于管理者而言，是一种较容易实施与执行的管理策略。

缺点

- ❖ 虽然间接式管理策略常是受到户外游憩管理者所青睐的管理方式，但其效果则备受争议，并且可能因为游憩者不配合，而阻碍了管理目标的达成。
- ❖ 间接式管理策略并没有强制性效果，对于某些游憩者，往往无法达成所欲达成的目标。游客虽然知晓风景区正在推行某政策，游客行为上却不一定遵守。

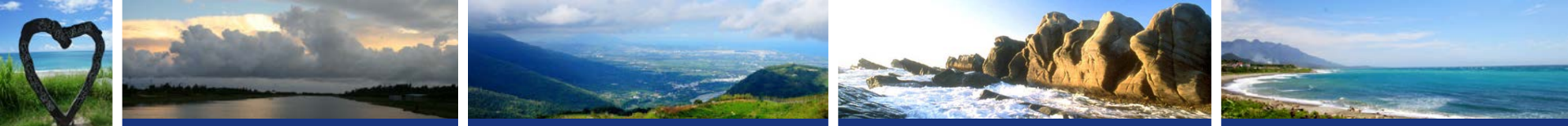




间接式管理的社会心理理论-1

理性行动理论 (Theory of Reasoned Action)

- ❖ 由Fishbein及Ajzen(1975)提出的理性行动理论认为：人的行为会受到信念、态度与意图的影响而形成，先有信念之后而产生态度，最后形成行为意图，而意图才造成行为，也就是信念、态度、意图与行为是有前后关系的。
 - ❖ 理性行动理论可作为支持间接式管理策略的依据，假定管理者可藉由各种教育倡导或活动方案来传递正确的信息给游客，使游客建立正确的信念，进一步形成正确的态度与意图，进而表现出适当行为。
-
- ❖ 理性行动理论虽说明间接式管理策略的运作机转，但某些现实情况却并未支持态度与行为间的关系，
 - ❖ 例如：游客明明知道不可以随意乱丢垃圾，却仍旧这么做。这种情况除了可能是教育倡导或活动方案中所传递的信息，并未能有效改变游憩者态度之外，亦可能是受到外在因素的影响。
 - ❖ 管理者必须注意是否游憩设施的设置有所缺失，例如：垃圾桶设置的数量不够，或是垃圾桶已经满了却未清理等。
 - ❖ 设施的辅助也有助于游客行为的形塑，例如：在公园提供可装入宠物排泄器之清洁袋可有效避免饲主溜狗时因忘了携带清洁袋而未清理宠物排遗的情况。因此，理性行动理论虽支持间接式管理策略，但仍仰赖管理者在游憩资源设计上的完善考虑加以配合，才能达到预期的效果。



间接式管理的社会心理理论-2

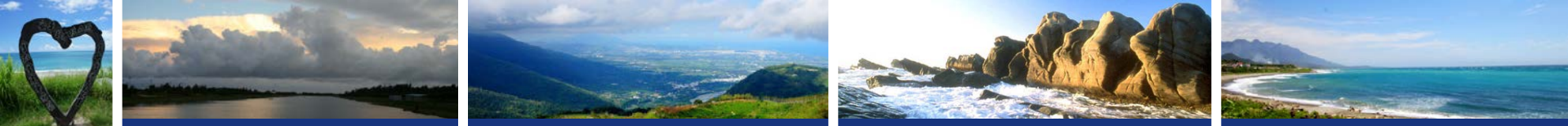
感应抗拒理论 (Reactance Theory)

- ❖ Brehm (1966) 提出的感应抗拒理论认为：人们对于限制其自由的情况会加以反抗，而倾向做出相反的举动；这种抗拒心理，可能造成该行为变得更具吸引力，而使人更企图去追求。
- ❖ 依据感应抗拒理论的说法，是不支持直接式管理策略的，因为个人的知觉自由是**游客**所追求的重要休闲因素，而直接式管理策略的强制性规范，常被认为会威胁到游憩者的知觉自由，当**游客**对此项措施抗拒过强时，反而可能产生故意或敌意的行为。
- ❖ 例如：当**游客**对于「此区域禁止进入，违者依法究办」产生感应抗拒心理时，反而会更想进入该区域，甚至产生敌意与破坏行为。在此情况下，
- ❖ 搭配间接式管理策略会是较佳的选择，透过教育倡导及信息传递，使**游客**明了限制的理由，及进入该区域可能造成的危险或冲击，更有可能防止**游客**的不当行为。



我們家對面的合浦牛肉麵店,之前是貼：請把尖叫的小孩帶出去！這家店一張兒童椅都沒有,就算我的小孩不會吵鬧,看到這個也不會想進去...





间接式管理策略的常用措施-1

信息与教育

- ❖ 透过信息传递与教育方案，试图说服**游客**采取正确或适当的行为。
- ❖ 信息与教育之目标主要在修正游憩者相关的度、信念与心理准则，期望可藉此成功领导或改变**游客**的行为。

- ❖ 间接式管理策略最大的隐忧即是成效问题。
- ❖ 过去仍有研究发现：对于某些行为的改变，其实间接式管理策略是相当有成果的。

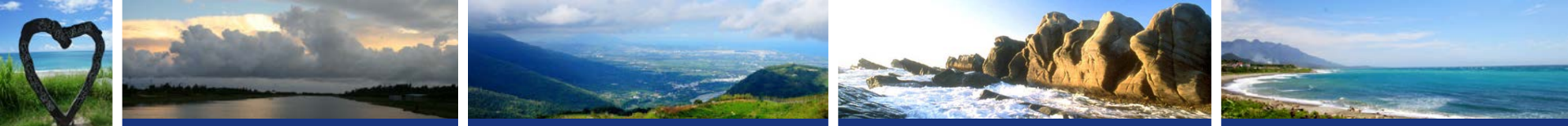




间接式管理策略的常用措施-2

改变游憩使用型态

- ❖ 当游憩区出现拥挤或是环境冲击过大等问题时，改变游憩使用型态往往是一种有效的解决方式；透过游憩使用空间或时间上的分散或再分配，有助于改善这些问题。
 - ❖ 例如：当某一露营区因为过度使用出现草地光秃的情况时，将使用的地点分散至其它露营区可以有效改善；
 - ❖ 或是，当某一个游憩据点因为造访人数过多产生拥挤的问题，游客开始抱怨游憩体验质量下降时，将游客分散至非尖峰时段或是淡季，亦可改善拥挤的问题。
 - ❖ 常用于改变游憩使用型态的信息与教育措施，包括：道路立牌、小手册、人员劝导、网络信息等。
-
- ❖ 1. 道路立牌或网络信息：常使用于告知欲前往某游憩区之游憩者目前的使用情况，包括：游憩据点目前造访人数或是替代道路入口的选择等”
 - ❖ 2. 小手册发放及人员劝导：常使用于告知游客某游憩区的环境冲击状况，希望游憩者能够改变自身的使用型态。
许多研究指出：上述信息或教育措施搭配人员劝导，多半能有效影响游憩者的游憩使用型态。



间接式管理策略的常用措施-3



- ❖ 1. Kernan 及Drogin(1995)：登山健行者若在行前先接受一段说明步道外行走准则的解说时，他们相对于未接受短片解说的登山健行者，较容易去遵守这些准则。
- 2. Cole，Hammond 及McCool(1997)：步道告示牌是一种有效的倡导工具；在步道告示牌中倡导低冲击的登山健行与露营措施，能够有效增强登山健行者的知识，并且运用在活动中。



间接式管理策略的常用措施-4

影响游客对政策的支持

- ❖ 信息与教育措施常用于改变游客的态度，影响游客对某项游憩管理政策的看法，增加其对该政策的支持度。
- ❖ 当管理者提出一项新措施时，游客所持态度可能不明确，甚至有所抗拒，
- ❖ 只有当游客清楚知晓该政策的动机、内容以及可能成效时，才会转变为支持的态度。
- ❖ Bright ,Manfredo , Fishbein 及Bath(1993)的研究指出：当时黄石国家公园的管理者正推行一项控制森林延烧的政策，管理者设计一些解说讯息传达给游客，试图使游客了解有关国家公园的火灾生态与控制延烧政策之效果；结果发现这些讯息有效改变了游客对该政策实行的态度。
- ❖ 提升游客的环境态度，有助于游客对不当行为管理策略的认同；当游客有越正面的环境态度，对于管理者所采取来管理不当行为的策略，就越能够认同。



间接式管理策略的常用措施-5

改善游客不当行为

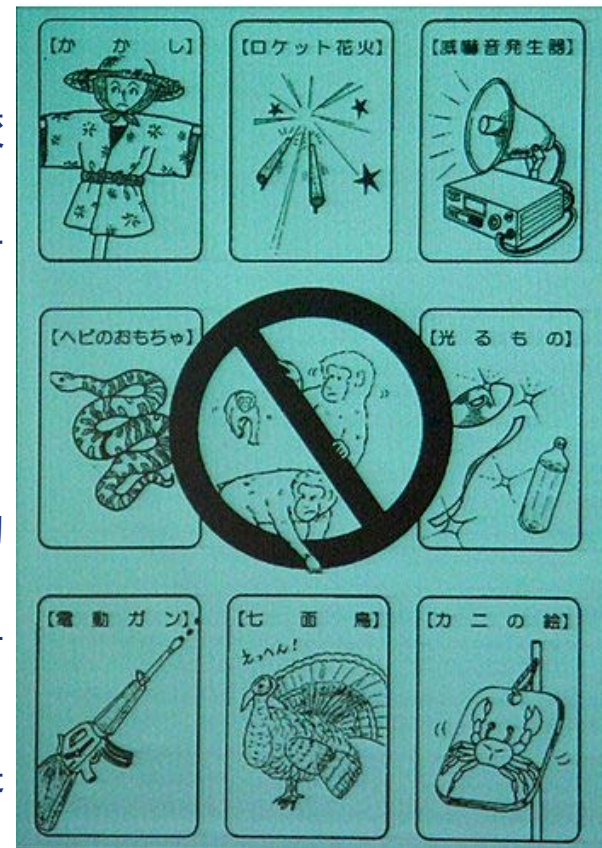
- ❖ 对于随手乱丢垃圾或是破坏公物等一些可能是无心造成的不当行篇，信息与教育措施也能够适当发挥效果。
- ❖ Oliver , Roggenbuck 及Watson(1985)就曾以小手册加上人员劝导，试图让游客了解这些不当行荡可能造成的环境冲击，以及管理者需要花费处理的成本；结果发现露营区遭受不当行为破坏的程度明显改善。
管理者亦可与团队领导者合作，请其以身作则示范良好的游憩行为，或是鼓励捡拾垃圾的行动，这些都是可以有效改善不当行为的信息与教育措施
- ❖ 近年来常有登山团体发起「净山」活动，由爱好登山健行的朋友结队将山上垃圾携至山下。。



间接式管理策略的常用措施-6

「信息与教育」作为管理策略时，需要注意以下几个要点

- ❖ 1. 同时运用两种以上的型态会比仅用一种来得有效。
- ❖ 2. 信息与教育措施对于经验与知识不足的游客，尤其是年纪较轻的游客较为有效。
- ❖ 3. 小手册、人员劝导及声光短片较告示牌是更为有效的倡导方式
- ❖ 4. 在游憩体验的过程中，越早收到信息的传递越有效。
- ❖ 5. 游客会比较信任有效的信息来源。
- ❖ 6. 让游客了解不当行为所造成的冲击、后果与成本是很有效的方法。
- ❖ 7. 透过志工、工作人员或是相关团队领袖为示范，是一种很有效的信息传递方式。
- ❖ 8. 信息的传递必须锁定对象，尤其是那些相关知识贫乏，或是事前已先表达要索取讯息的游客。





直接式管理策略

- ❖ 直接式管理之管理者会以较为强烈的手段来控制或限制游客行为，
- ❖ 强调的是对游憩行为之直接规范。





直接式管理策略优缺点

优点

- ❖ 直接式管理策略最受肯定的即是本身之成效，由于采用强制性的管理方式，往往效果会较间接式管理策略为佳。
- ❖ 使用直接式管理策略并不会带来游客「自由选择」的程度降低，反而会因为游客行为改善，使整体游憩体验的质量有所提升
- ❖ 当游客了解管理者所采取的强制性行动是为了控制游憩冲击时，反而会给予适当的支持。

缺点

- ❖ 直接式管理策略最受到诟病的即是其强制性行动，其与休闲游憩「自由选择」的本质有所冲突，游客的选择因此而受到限制。
- ❖ 虽然直接式管理策略的强制性使其执行成效显著，但必须配合执行上的落实，以防法规虚设。





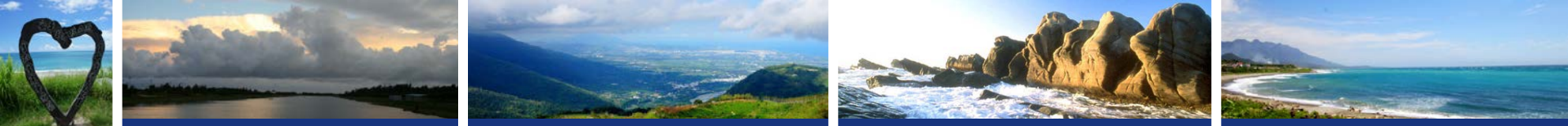
直接式管理的社会心理理论-1

自我知觉理论（Self - Perception Theory）

- ❖ 当人们的态度并不明确时，反而是由个人的外在行为来推论态度，也就是行为会影响态度。
- ❖ 依据自我知觉理论的说法，是支持直接式管理策略的，由于直接式管理具有强制性的规范，容易促使游客表现出正确的行为，而游客会以这种良好的行为做依据，推论进而形成正确的态度，并且再次表现出适当的行为。

学习理论（Learning Theory）

- ❖ 学习理论强调「刺激-反应」的连结过程，认为不论态度或行为的产生，皆仰赖过去的学习，透过奖赏或惩罚的强化效果，或是模仿而形成。这种理论明显支持了直接式管理策略的作法，透过强制性规范来影响游客，使其不至于产生不当行为。
- ❖ 例如：管理者常以「违者依法办理」或是「罚款」等规定来规范游客的错误行为，此即学习理论所提的强化机制
- ❖ 若管理者未能有效落实其所订的规定，则这些规定很可能被游客认为「并不会确实执行」而形同虚设。
- ❖ 例如：在景区内随意攀折花木或捕捉野生动物会遭到罚款，但若管理者从未实行，游客很可能抱持着侥幸的心理，认为被罚款的可能性极低，而并不会去遵守这项规定。



间接式管理的社会心理理论-2

认知失调理论 (Cognitive Dissonance Theory)

- 当个人拥有两种不一致的认知时，在心理上会产生压力，使其会努力去改变以降低这种认知失调所形成的压力，此即认知失调理论的概念。
- 认知失调常发生在行为与态度不一致的情况，当个人的行与态度不一致时，会形成失调的情况；为了消除这种失调，可以选择改变行为或态度，但因行为是一种已经发生的既定事实，因此，消除失调压力最可能的办法就是改变态度。

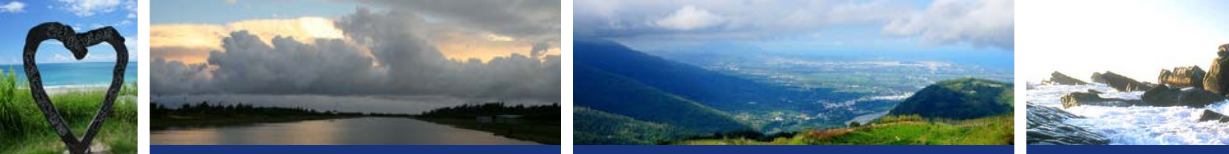
认知失调理论的概念可用来支持直接式管理策略，游客对于游憩区的规定虽不认同，但在行为上仍然遵守该规定，因此形成认知失调；此时，游客为降低失调而改变本身的态度，而且当游客一旦开始遵守第一个规定之后，往后就更有可能会接受其它的直接式管理措施。

例如：景区常立牌规定：「水深危险，禁止戏水，违者依法究办」。一开始游客在态度上可能不喜欢这样的规定，认为来溪边就是要戏水，但在行为上还是遵守了这样的规定，此时便形成了认知失调，为了降低失调，游客可能会改变他们的态度，说服自己「这样的规定是为了游客安全」

水深危险

禁止垂钓、游泳、捕鱼





直接式管理的常用措施-1

法规的订定

「法规的订定」是风景名胜区最常使用之策略，通常运用在不当行为的禁止、团体人数的管控、游憩区的开放限制上。例如：游憩区常规定「禁止攀折花木，违者依法究办」、「此区域暂停开放使用，请勿进入」等。





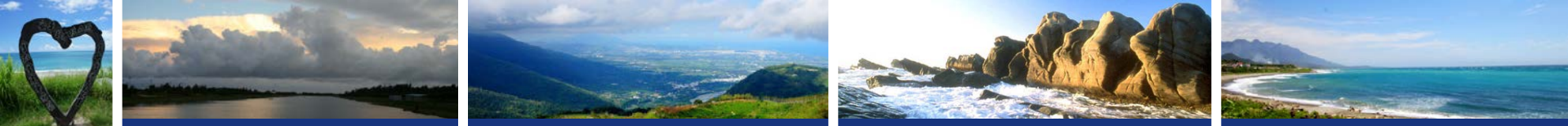
直接式管理的常用措施-2

使用定额配给

- ❖ 透过配给的方式来管控游憩使用量。虽然这些直接式管理策略与休闲游憩「自由选择」与「不设限」的本质有所冲突，
- ❖ 但在必要情况下，仍是一种重要的管理方式，尤其是为了控制游憩区使用量，常利用「使用定额配给」的方法

预约系统

- ❖ 预约系统需要游客在进入游憩区或是使用游憩设施前，先予预约以获得许可，并按照其预约次序安排进入。通常，以预约系统来管控游憩使用量是最为游客所能接受，也是一种很常使用的方法。採用此预约系统，游客必须有事前规划的习惯，管理者则需要建立一套预约系统，并安排人力来管理此系统。



直接式管理的常用措施-3

使用定额配给

先到者优先服务

- ✧ 先到者优先服务则需要游客至现场排队，由排队先后决定进入次序。先到者优先服务也是一种常用来管控游憩使用数量的方式，这种方式对于管理者而言所需成本较低；而对使用者而言，则嘉惠了那些比较有空闲时间或是居住于游憩区附近的游客。

价格管控

- ✧ 价格管控是藉由收费来排除一些无法付费或不愿意付费的游客。对管理者而言，使用价格管控较大的挑战是法规许可与公平性问题；在部分情况下，法规对于公共游憩区的收费有既定标准，且收费常被批评为一种对低收入游客的歧视。



直接式管理的常用措施-4

使用定额配给

条件管控

- 条件管控是藉由证照的要求作为基本条件，通常需要游客具备相关证照才得以使用。要以条件管控作为控制游憩使用量之基准，首先必须有一套完整的证照配套措施，使游客有管道能够获得足够的训练与证照。对游客而言，愿意投入时间与金钱取得证照者，有相对较高的机会。

Licence

Licence Type: 執照類別

Please select...

Please select...

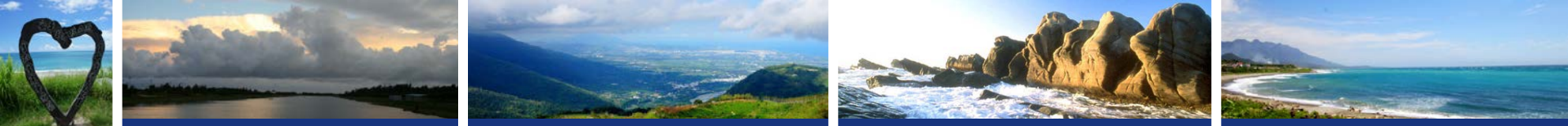
3 year licence \$66	三年期限\$66澳幣
1 year licence \$24.50	一年期限\$24.5澳幣
28 day licence \$12	二十八天期限\$12澳幣
2 day licence \$6	二天期限\$6澳幣





直接式管理作为管理策略要点

- ❖ 1. 需将重点放在游憩使用对环境与社会的冲击上，针对冲击较大的游憩型态进行管控。
- ❖ 2. 在实施前，管理者需给予充足完整的信息，使游客了解该政策的本意。
- ❖ 3. 由于使用定额配给的各项措施各有优缺点，因此应搭配使用。
- ❖ 4. 需搭配适合的记套措施，使游客有能力与机会去取得资格。
- ❖ 5. 管理者要持续监控与评估采取措施后的成效与公平性。



结语：

1

间接式管理策略：
透过非强制性的行动，试图改变游憩者的态度或信念，进而影响或修正行为。

2

直接式管理策略：
管理者会以较为强烈的手段来控制或限制游憩者行为，强调的是对游憩行为的直接规范。

3

使用定额配给：
透过配给的方式来管控游憩使用量，包括：预约系统、抽签系统、先到者优先服务、价格管控、条件管控等。



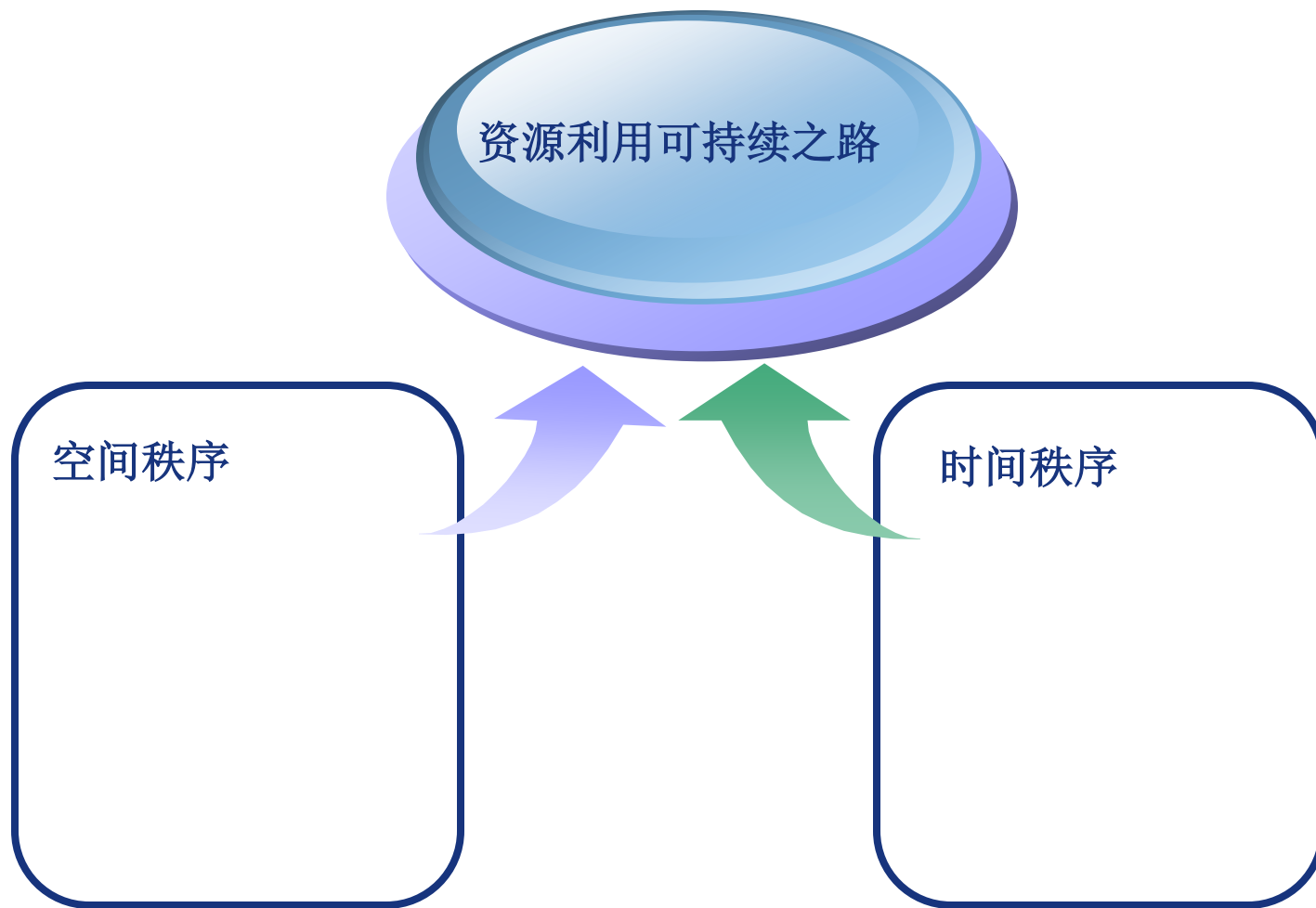
以玄武湖或中山陵或雨花台风景区为例-有哪些可用策略?



(1000字以上, 要有条理)
2周后交



风景名胜区管理在时间与空间层面上，可以怎麼做？





风景名胜区管理可以达到甚么功能？

经济环境

社会环境



生态环境



Thanks